В Арбитражный суд Вологодской области

Истец: ООО “Адекватные технологии”
Адрес: 127170, г. Москва, Кутузовский проспект, д.36, стр.3, подъезд 3, офис 319

Ответчик: ООО “АЛАНТА+”
Адрес: 162602, Вологодская область, г. Череповец, ул. К.Либкнехта, д.48

Представитель ответчика: Лебедев Артем Александрович
Адрес: г. Москва, Ангелов переулок, д.5, кв.10
с.т. +7-929-53-11-256, E-mail: 5311256@mail.ru

Дело № А13-17970/2015
Судья Зрелякова Л.В.

Письменные объяснения
в порядке статьи 81 АПК РФ

В производстве Арбитражного суда Вологодской области находится дело по Иску ООО «Адекватные технологии» к ООО «АЛАНТА+» о запрете ООО "АЛАНТА+" использовать обозначение, сходное до степени смешения с товарным знаком "DEZAVID" в сети интернет путем прекращения права администрирования доменного имени "**stop-dezavid.ru**", а также взыскания компенсации в размере 5 000 000 (пять миллионов) рублей.

С доводами, изложенными Истцом в Исковом заявлении и в Возражениях на отзыв Ответчика на исковое заявление Истца, не согласен, считаю их не основанными на законе, не обоснованными и необъективными.

В дополнение к Письменным пояснениям представителя Лебедева Артема Александровича хочу обратить внимание суда на положения статьи 1487 Гражданского Кодекса РФ (далее – Кодекс) об условиях исчерпания исключительного права на товарный знак, которая гласит:

> «Не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации непосредственно правообладателем или с его согласия».

Положение этой статьи представляет собой в определенной степени ограничение исключительного права на товарный знак, на возможность которого указывает пункт 5 статьи 1229 Кодекса.

Из установлений статьи 1484 Кодекса следует, что никто не может использовать охраняемый в Российской Федерации товарный знак без разрешения правообладателя. Единственным исключением из указанного правила является положение, закрепленное статьей 1487 Кодекса.

Принцип исчерпания прав означает, что правообладатель не может препятствовать использованию знака применительно к тем же товарам, которые были введены в гражданский оборот им самим либо с его согласия, т.е. он не может осуществлять свое право дважды в отношении одних и тех же товаров, поставляемых на российский рынок.

Необходимо особенно подчеркнуть, что товары должны быть теми же самыми и никаким образом не измененными.

Принцип исчерпания права имеет территориальное действие - товар должен быть введен в гражданский оборот на территории РФ. Его последующее введение в гражданский оборот, в связи с которым рассматривается вопрос об исчерпании исключительного права на товарный знак, также должно иметь место на территории РФ.

Наш спор полностью подпадает под действие статьи 1487 Кодекса, так как:

- Товар с товарным знаком «dezavid» введен в гражданский оборот самим правообладателем (Истцом)
- Товар с товарным знаком «dezavid» введен в гражданский оборот на территории РФ
- Ответчик использовал товарный знак «dezavid» применительно к товарам Истца

Отсюда следует, правообладатель (Истец) не может препятствовать Ответчику использовать товарный знак «dezavid» применительно к его же товарам и это не является нарушением его исключительного права на товарный знак «dezavid».

При учёте вышеуказанных фактов, очевидно, что **Истец заведомо недобросовестно осуществляет свои гражданские права (злоупотребление правом), согласно п.1 ст.10 ГК РФ.**

На основании вышеизложенного, **прошу суд:**

- отказать в удовлетворении требований Истца в полном объёме.

Генеральный директор ООО “АЛАНТА+”
Кощеев Алексей Валерьевич

_____

14.03.2016г.